

RISEC次世代セキュリティRG における暗号技術の 証明可能安全性への取り組み

RISEC次世代セキュリティRG
研究グループ長 花岡 悟一郎

2012.09.10

セキュアシステム研究部門

- 日本の産業や社会をサイバー攻撃から守り、製品やサービスに「安全・安心」価値を付加することで、産業の振興を図る

**セキュアシステム
研究部門**

部門長 : 松井俊浩
副部門長: 寶木和夫

主に、**暗号理論**に関する最先端の知見を蓄積し、他の研究組織における「**次世代情報システム**」の設計に対して入力を行う

セキュアサービスRG
(インターネット等)

制御システムセキュリティRG
(電気・ガス・水道インフラ等)

システムライフサイクルRG
(組み込みシステム等)

高信頼ソフトウェアRG
(ソフトウェア実装等)

次世代セキュリティRG

次世代セキュリティRG構成員

- 花岡悟一郎 グループ長
- 今福健太郎 主任研究員
- 縫田光司 研究員
- Nuttapong Attrapadung 研究員
- Miodrag Mihaljevic 招聘研究員
- Jacob Schuldt (学振PD_(8月末退職))
- 松田隆宏 (学振PD)
- Jun Wu (ポスドク)
- Zongyang Zhang (ポスドク)
- 外来協力研究員
 - 坂井祐介(電通大)
 - 山田翔太(東大)
- テクニカルスタッフ
 - 矢内直人(筑波大)
 - 笠松宏平(中央大)
 - 大畑幸矢(東大)
 - 山川高志(東大)
- 事務スタッフ
 - 軽部恭子

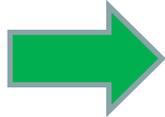
証明可能安全性

過去



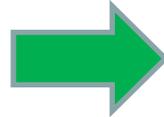
暗号設計者

色々な攻撃を試したし、
この暗号は安全だろう！



攻撃者

新しい攻撃
見つけた！



**安全性
破綻**

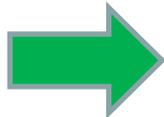
攻撃が判明した実システムの例
 ➢ (SSL) RSA PKCS#1 ver.1.5
 ➢ ISO/IEC 9796-2 (Scheme 1)

現在の暗号理論



暗号設計者

安全性が数学的に
証明できた！



攻撃者

攻撃のしよ
うがない...



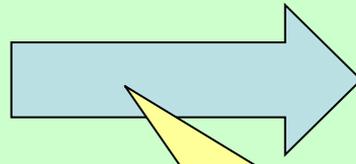
**安全性
実現**

証明可能安全性は現在の標準的要請

暗号技術の証明可能安全性

Q. 暗号技術の証明可能安全性とは？

A. (例) 巨大な整数の素因数分解が (現在の計算機で) 現実的には不可能



数学的証明

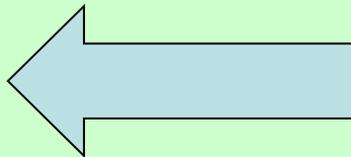
この暗号技術の安全性を破るのは現実的に不可能

Q. どうやって示す？

A. 上記の「対偶」を数学的に証明

困難なはずの問題を解くアルゴリズムが存在

矛盾 !!



暗号技術の安全性を破る攻撃者が存在

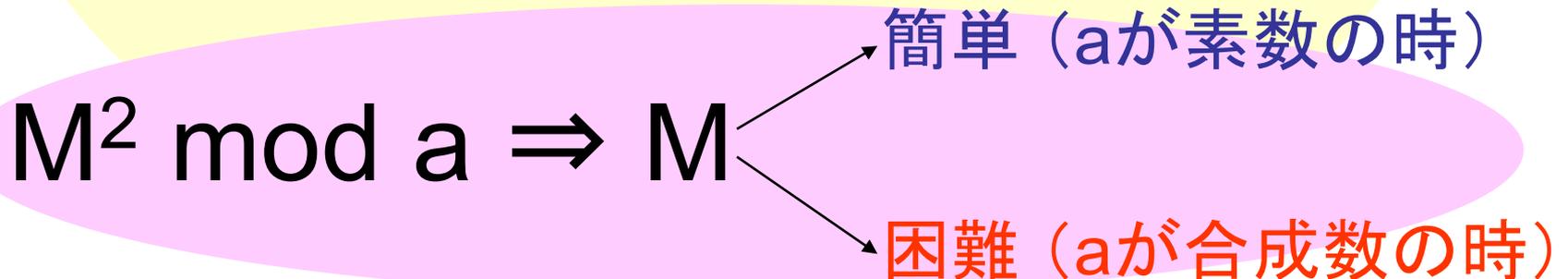
Rabin暗号

- 秘密鍵: 二つの素数 p, q , 公開鍵:
 $N = p \times q$
- 暗号化: $C = M^2 \pmod{N}$
- 復号: $C \equiv x^2 \pmod{p} \equiv y^2 \pmod{q}$ になる x, y を計算(簡単)。中国人剰余定理により x, y から M を求める。

Rabin暗号の機能

- p が素数のとき、 $\text{mod } p$ における M^2 の平方根は簡単に求まる。
- 一方、 N が合成数のとき、 $\text{mod } N$ における M^2 の平方根を求めることは困難である。

要するに...

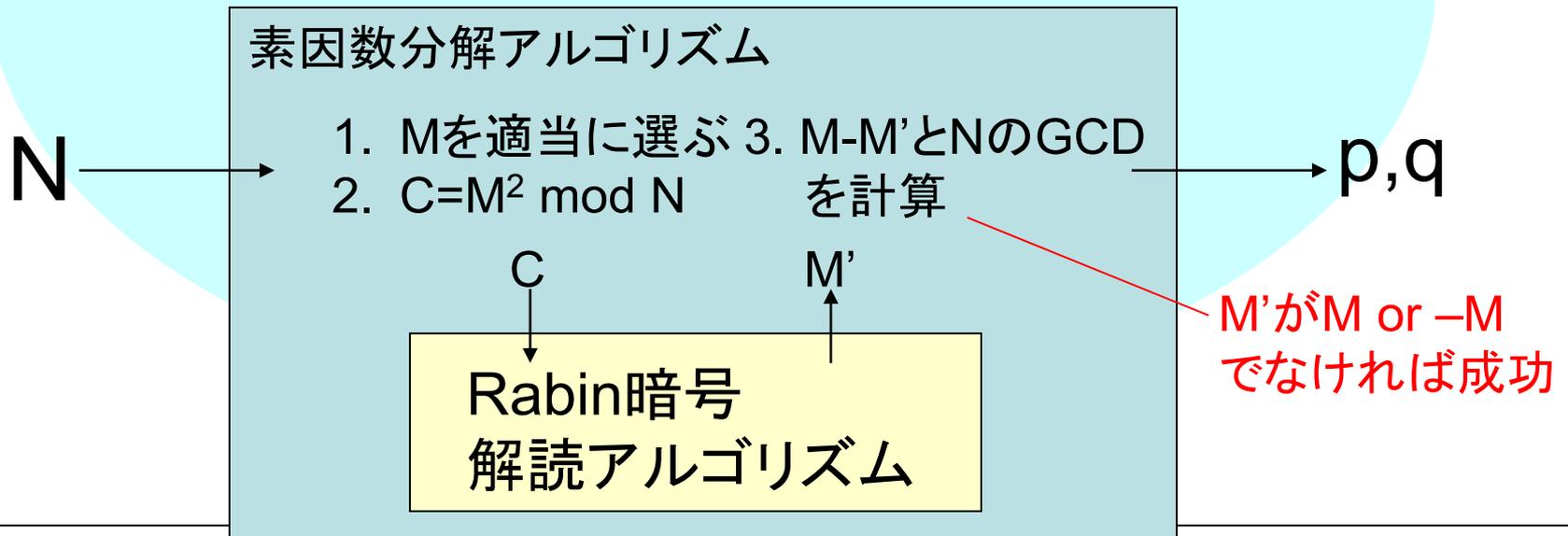


数値例

- 二つの素数を選ぶ: $p=3, q=11$
- 合成数 N を計算: $N=p \times q=33$
- 公開鍵: 33, 秘密鍵: $\{3, 11\}$
- 平文: $7 \in \mathbb{Z}_{33}$
- 暗号化: $16 = 7^2 \pmod{33}$
- 復号: $16 \equiv 1^2 = 2^2 \pmod{3}$, $16 \equiv 4^2 = 7^2 \pmod{11}$,
 $\{1 \pmod{3}, 4 \pmod{11}\}$, $\{1 \pmod{3}, 7 \pmod{11}\}$, $\{2 \pmod{3}, 4 \pmod{11}\}$, $\{2 \pmod{3}, 7 \pmod{11}\}$ のすべて
に対し、中国人剰余定理を適用し、 $\{4, 7, 26, 29\}$ を導出。
(復号結果はこの4つのどれか)

Rabin暗号の安全性証明

- Rabin暗号の解読アルゴリズムが存在するのであれば、それを用いて素因数分解アルゴリズムを構成できる。
- 対偶：素因数分解アルゴリズムが存在しないのであれば、Rabin暗号解読アルゴリズムも存在しない。



本研究グループのコア技術

- 公開鍵暗号、電子署名、関数暗号、放送暗号、時限暗号、準同型暗号、IDベース暗号、属性ベース暗号、代理人再暗号化暗号、フォワード安全暗号、鍵隔離暗号、量子暗号、耐量子計算機暗号、ゼロ知識証明、秘匿計算、否認可能認証、匿名認証、グループ署名、...

本年度(H24.4~9月)の主な成果

- 国際会議CRYPTO 2012 採録
 - 国際会議ASIACRYPT 2012 採録
 - 国際会議PKC 2012 採録(5件)
 - 国際会議SCN 2012 採録
 - 国際会議Pairing 2012 採録
 - 国際査読誌 IEEE Trans. on IT 採録
 - 国際査読誌 Info. Processing Letters採録
- IACR会議

独自の知見の連携機関への提供

社会における安全な情報システムの実現

プライバシー保護

共同研究



権利保護

共同研究



高信頼化

共同研究



啓発

共同研究



基盤研究

次世代セキュリティ研究グループ

まとめ

• 暗号・認証技術に関する証明可能安全性についての知見

- 公開鍵暗号、電子署名、関数暗号、放送暗号、時限暗号、準同型暗号、IDベース暗号、属性ベース暗号、代理人再暗号化暗号、フォワード安全暗号、鍵隔離暗号、量子暗号、耐量子計算機暗号、ゼロ知識証明、秘匿計算、否認可能認証、匿名認証、グループ署名、...

• 権威ある国際会議・英文査読誌における実績

- CRYPTO, ASIACRYPT, PKC, SCN, Pairing, IEEE ToIT, IPL

• これらの知見・実績をもとにした外部機関との連携

- 設計技術の安全性の理論的根拠付け
- お気軽に声をおかけください！